



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Inventario de Estrés
Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito La
Esperanza**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Eusebio Huatay, Gaby Paola

ASESORES:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Mg. Kris Azucena Luna Castillo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Trujillo-Perú

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Gaby Paola Eusebio Huatay, identificado con DNI N° 47221554, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psimétricas del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito de la Esperanza"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 47221554.....

FECHA: 13 de Julio del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas
Presidente de jurado

Mg. Kris Azucena Luna Castillo
Secretario de jurado

Tercer miembro de jurado

DEDICATORIA

A mis queridos padres

Timoteo y Bertha

*Por su amor incondicional y apoyo
a lo largo de mi carrera
profesional, por nunca dejar que
me rindiera e incentivarme a seguir
adelante*

A mi cuñado

César

*Por ser como un hermano para mí,
por apoyarme en mi formación
profesional y personal.*

A mi mejor amiga

Katy

*Por ser como mi hermana y
ayudarme siempre y no dejar que
me rinda, por su amistad sincera
en las buenas y las malas.*

A mis asesoras temáticas

Tania y Kris

*Por su orientación constante para
llevar a cabo este trabajo.*

A hermana

Maribel

*Por su apoyo en los buenos y malos
momentos, por ser mi ejemplo a
seguir y por sus consejos de
superación.*

A querida sobrina y ahijada

Ariana

*Por ser mi impulso a seguir
adelante, por festejar mis logros y
darme los mejor abrazos que son
los más bellos regalos de
recompensa.*

A mi asesoría metodológica

Mercedes

*Por sus enseñanzas impartidas en
el salón de clases, por sus consejos
y amistad, por orientarme a
realizar las cosas de manera
exitosa*

A mi asesor estadístico

Edinson

*Por el trabajo de calidad y
asesoramiento para poder llevar a
cabo este trabajo*

Gaby

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la vida, la salud, por la vocación de servicio que me impulsó a seguir esta carrera profesional y por la fortaleza que me ayudo a superar cada tropiezo que se me fue presentando a lo largo de esta formación. Asimismo, agradezco a mis padres a quienes les debo la vida, quienes día con día se han sacrificaron para poder brindarme la solvencia económica para financiar esta carrera, y no solo eso, sino también el apoyo emocional que siempre he recibido de su parte, gracias ellos por haberme ayudado a levantarme ante los tropiezos, que estoy segura que sin ellos no hubiera sido tan sencillo, gracias por haberme enseñado a valorar lo que se tiene y a ser agradecida con Dios y con la vida y con quienes nos brindan una mano y no dar la espalda a quienes lo necesitan, sus enseñanzas son muy valiosas para formarme como una profesional de éxito y con la cualidad de ayuda a la humanidad. Este éxito no es solo mío también es suyo. Ustedes más que nadie saben que sacrificado ha sido llegar hasta este momento, momento que lo esperamos con ansias y el cual lo seguiré compartiendo con ustedes porque son el motor y mi guía para seguir siendo quien soy. De igual manera quiero agradecer a mi querida hermana quien me ayudo cada vez que he necesitado de ella, quien también me ha impulsado a continuar y recordarme siempre que esta carrera es mi vocación. También quiero agradecer a mi sobrina quien ha sido mi impulso para esforzarme todos los días y lograr ser un ejemplo para ella. Finalmente a mis docentes, de manera especial a la Dra. Haide Mercedes Aguilar Armas, quienes constituyo una figuras de referencia durante mi paso por la universidad y en la elaboración de la presente tesis y a la Dra. María Esther Quiroz Alcalde, quien ha sido de gran influencia para mi formación, con sus consejos y enseñanzas.

Gaby Eusebio H.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Eusebio Huatay, Gaby Paola con DNI. N° 47221554, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, septiembre 2018

Br. Eusebio Huatay, Gaby Paola

DNI: 47221554

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Propiedades psicométricas del Inventario De Estrés Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Eusebio Huatay, Gaby Paola

DNI 47221554

INDICE

Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Presentación	vii
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Objetivos	27
II. MÉTODO	27
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Operacionalización de la Variable	29
2.3. Población y muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
2.5. Método de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos.....	33
III. RESULTADOS	34
3.1. Análisis preliminar de los ítems	34
3.2. Análisis factorial confirmatorio	36
3.3. Análisis factorial exploratorio	38
3.4. Análisis de consistencia interna	41
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable	28
--	----

INDICE DE GRAFICO

Figura 1. *Senderos del instrumento según el modelo propuesto por el autor (n=499).....36*

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil (IECI) en niños del distrito La Esperanza para lo cual se trabajó con una muestra de 499 estudiantes; así mismo se utilizó a 246 estudiantes de la misma muestra para hallar la correlación de inferencias con la escala de resiliencia escolar. Se realizó el análisis factorial confirmatorio a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste ($GFI=.779$), el índice de bondad de ajuste ajustado ($AGFI=.729$) y el residuo estandarizado cuadrático medio ($SRMR=.1223$); al realizarse un análisis exploratorio, en el factor 1 se aprecia pesos factoriales de .316 a .712, en el factor 2 de .381 a .659 y en el factor 3 de .428 a .575. Las comunalidades varían de .303 a .573; en la validez relacionada con otras variables se observa que la relación más alta es para la dimensión problemas de salud y psicosomáticos con la dimensión recursos internos, y la relación más baja es para problemas de salud con recursos externos. Se realizó también un análisis de consistencia interna a través del coeficiente Omega de las puntuaciones obtenidas en la aplicación del instrumento, las cuales varían de .305 a .599.

Palabras clave: Estrés cotidiano infantil, análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the psychometric properties of the inventory of daily childhood stress (SCII) in children of La Esperanza district, for which a sample of 499 students was studied; likewise, 246 students from the same sample were used to find the correlation of inferences with the school resilience scale. The confirmatory factorial analysis was carried out through the method of minimum unweight squares, where the absolute adjustment is reported by means of: the goodness of fit index ($GFI = .779$), the adjusted goodness of fit index ($AGFI = .729$) and the standardized quadratic mean residue ($SRMR = .1223$); when an exploratory analysis was carried out, factor 1 showed factorial weights of .316 to .712, factor 2 of .381 to .659, and factor 3 of .428 to .575. The communalities vary from .303 to .573; in the validity related to other variables it is observed that the highest relation is for the dimension of health and psychosomatic problems with the internal resources dimension, and the lowest relation is for health problems with external resources. An analysis of internal consistency was also performed through the Omega coefficient of the scores obtained in the application of the instrument, which vary from .305 to .599.

Key words: Infantile daily stress, confirmatory factor analysis, exploratory factorial analysis, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El estrés cotidiano infatuar la sintomatología de índole psicológico que afecta el desempeño del individuo, al desestabilizar su sistema de control interno a nivel emocional y con frecuencia genera padecimientos físicos, como efectos secundarios (Vega, et al., 2008). Asimismo, una definición tradicional indicada por Lazarus y Folkman (1991) menciona que el estrés afecta a las cogniciones funcionales del ser humano, generando confusión en su comportamiento teniendo como consecuencia un desempeño deficitario, a nivel laboral, educativo, social e individual.

Las primeras etapas de vida en un ser humano son de suma importancia para el desarrollo de competencias básicas (seguridad, confianza, autonomía, etc.) que le permitirán responder efectivamente y adaptarse a las diversas exigencias de su entorno como: presión de grupo, pérdidas significativas, asumir responsabilidades entre otras (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010). Por ende, es en la niñez donde el individuo interioriza recursos, gracias a su continuo crecimiento físico y su maduración socio cognitiva (Alonso, 2012), que le permiten hacer frente a las “demandas frustrantes e irritantes que acarrear la interacción diaria con el medio ambiente” (Trianes, Blanca, Fernández, Escobar y Maldonado, 2011).

En tal sentido, si el niño tiene dificultades para desarrollar habilidades de afrontamiento podría presentar problemas emocionales como el estrés; ya que, según Trianes, Blanca, Fernández, Escobar y Maldonado (2011), el estrés, suele darse “por sucesos inesperados, problemas, contrariedades; así como preocupaciones, que alteran el bienestar físico y emocional” (p. 11); afectando el desarrollo afectivo, emocional, cognitivo, educativo y las interacciones sociales entre pares o coetáneos (Martínez, 2012).

Algunas de las cifras a nivel internacional sobre esta realidad problemática la señalan los estudios realizados por la Universidad de Ghent, en Bélgica, y de la Organización Mundial de la Salud, indican su prevalencia en diversos países, en los Estados Unidos engloba al 27.5% de la población infantojuvenil, mientras que en México es un 20%, entre tanto en China sufren de un índice más alto con el 78% en niños que se les exige un alto

rendimiento académico, teniendo como resultados dificultades emocionales que repercute en su eje educativo y social (Red informática de medicina avanzada, s.f.).

Frente a esto, es preocupante lo que reporta Maturana y Vargas (2015) en su investigación, pues señala que el 54% de los niños en etapa escolar mostrarían sintomatología asociada al estrés; además que el 86% refirió haberse sentido estresado en algún momento de su desarrollo vital; señalando síntomas físicos como: dolores de cabeza y estomacal, hiperhidrosis palmar o corporal, temblores y en menor frecuencia taquicardia; asimismo síntomas psicológicos como: miedo difuso, confusión, irritabilidad, pensamiento desorganizado y desorientación. Por otro lado, notaron síntomas conductuales como: dificultad para relajarse, realizar actividades de esparcimiento, aislamiento social, entre otros. Todo esto, limitaría el desarrollo normal del infante, afectándolo a largo plazo al impedirle la adquisición de nuevas habilidades propicias para posteriores etapas de su ciclo vital; constituyendo un problema que en la mayoría de las ocasiones requiere un tratamiento desde la perspectiva de la psicoterapia.

Esta realidad no es ajena al Perú; pues según publicaciones del diario Perú21 (10 de octubre, 2016) el Ministerio de Salud y el Instituto Nacional de Salud del niño, a cargo de la psiquiatra Hilda Serpa, señaló que el estrés se encuentra entre los problemas más recurrentes en los niños; por lo que, en la actualidad, se realizan diversas actividades para la promoción del bienestar psicológico. Adicionalmente, los últimos acontecimientos a raíz del fenómeno de “El Niño Costero” (huaycos, inundaciones, derrumbos, y diversos catástrofes), habrían afectado a la población en general, con mayor incidencia en niños y adolescentes por ser grupos vulnerables; pues, según el Ministerio de Salud, estas catástrofes naturales han conllevado a que los niños se vean afectados con problemas de índole psicológico, como la ansiedad, angustia y el estrés; este último les generaría un conjunto de sintomatología, tanto a nivel afectivo como fisiológico; por ende remarcaron la importancia de tomar acciones inmediatas para prevenir repercusiones mayores en el desarrollo de las siguientes etapas de su desarrollo (Diario Correo, 22 de marzo, 2017). Otro dato importante es el que nos brinda el Hospital Regional Docente de Trujillo (2017) donde entre enero y septiembre del 2017 se han atendido un total de 269 casos relacionados con problemas psico afectivos en infantes; de los cuales el 38% a razón de 102 casos registrados, constituyendo un valor referencial a nivel local.

Ahora bien, con respecto al distrito de La Esperanza, el Gobierno Regional La Libertad (19 de julio, 2017) señala que los infantes constituyen una población vulnerable, tanto física como psicológica, por caracterizar una población de un nivel socioeconómico, con mayor tendencia, baja; asimismo, a esto se suma, que es un contexto demográfico convulsionado por distintas problemáticas psicosociales como la carencia de servicios básicos, salud, saneamiento, educación entre otros; lo cual no solo genera un deterioro físico sino, también, produce impacto en el bienestar psicológico; debido a que repercute en el ámbito emocional, generando uno de los principales problemas, el estrés; ante tal realidad, la Municipalidad Provincial de la Esperanza (2014) creó la Ordenanza Municipal número 013-2014-MDE, que rige sólo para este contexto geográfico y permita salvaguardar la salud los derechos del niño y adolescente, integrando las condiciones favorables para los servicios de educación, alimentación, vivienda y sanidad.

En tal sentido es relevante contribuir con los lineamientos para el bienestar de la población infantil mediante diversas actividades de índole psicológico; teniendo en consideración como línea base, la evaluación psicológica, que debe contar con instrumentos válidos y confiables; sin embargo, en nuestra realidad, son escasos y no se ajustan a las características de nuestro contexto (Ventura, 2017). En este ámbito, destaca el Questionnaire Stress in Children creado por Osika, Friberg, y Währborg (2007), con una confiabilidad aceptable; sin embargo, su validez se encuentra por debajo de lo admisible; adicionalmente se considera un test con insuficiente estructura interna.

En la misma línea encontramos a la Escala de Estrés Percibido, el cual evalúa la posibilidad de estar estresado; sin embargo, para resolverlo, requiere un nivel de comprensión en un nivel alto, conocimiento previo del estrés; limitando su uso para poblaciones con un nivel educativo bajo; además de ser un instrumento descrito en el idioma inglés británico (Vega, Gonzales, Anguiano, Nava, Soria y Hernández, 2008).

Sin embargo, existe el Inventario de Estrés creado por Trianes, et al. (2011) dirigido a niños entre los 6 y 12 años; además permite evaluar el estrés cotidiano en poblaciones no clínicas; siendo una ventaja sobre los antes mencionados porque, la mayoría, se orientan a muestras que presenten algún rasgo clínico en particular. Asimismo, presenta pertinentes

propiedades psicométricas; pues su validez está basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, reportando índices de ajuste adecuado, un índice comparativo (CFI) de .95, el ajuste no normalizado (NNFI) de .94, y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .024. Por otro lado, para obtener la confiabilidad se usó el método test re test, encontrándose valores para la prueba total de .61 a .67, mientras que por consistencia interna alcanza índices de .62 a .68, estructurando un instrumento con índices adecuados (Alarcón, 2013) para contextos donde se requiera su administración, siendo un test adaptado en el idioma español, entendible para entornos de habla hispana como en el Perú.

Por lo antes sustentado, es relevante determinar las propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en una población vulnerable, como los niños del distrito La Esperanza; con el propósito de aportar con una herramienta a los profesionales de la salud psicológica y al campo de la investigación científica (Campo y Oviedo, 2008).

1.2. Trabajos previos.

Consejo General de la Psicología (s.f.) conllevó la revisión del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil, en una muestra heterogénea de 164 niños, entre los 6 a 12 años de edad, en la ciudad de Madrid, España, en cuanto a los resultados, determinaron evidencias de validez, basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones de los ítems, alcanza índices de ajuste comparativo (CFI) de .98, con cargas factoriales estandarizadas de .75 a .77, asimismo mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente alfa de cronbach de .62 a .68, asimismo se identificó la basada en la relación con otras variables, mediante análisis divergente, con el inventario de rendimiento académico, alcanzando correlaciones negativas de -.63 a -.66, demostrando la eficacia de los instrumentos para medir la variable, constituyendo un aporte para el desarrollo de las normas pertinentes.

Trianes, et al. (2011) realizaron una investigación con el propósito de elaborar y validar, el inventario de estrés cotidiano infantil, en una muestra de 1957 niños, 951 mujeres y 1006 varones, entre los 6 y 12 años de edad, de 24 centros educativos del nivel primaria, de la

provincia de Málaga, España. Los resultados obtenidos para las evidencias basada en el contenido por dominio, se realizó mediante el criterio de 10 jueces expertos, utilizando la V de Aiken, alcanza valores de .73 a .95, asimismo basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de los puntajes de los ítems, alcanza índices de ajuste absoluto en el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .024, en la razón Chi cuadrado sobre grados de libertad de 7.56, en el índice de ajuste no normalizado (NNFI) de .94, mientras que el índice de ajuste comparativo (CFI) de .95, con cargas factoriales sobre .30 para la mayoría de los ítems, asimismo se hallaron la confiabilidad mediante los métodos test-test, utilizando el coeficiente de correlación r corregido de Pearson reporta índices de .61 a .80, asimismo mediante el método de consistencia del coeficiente alfa de cronbach, que utiliza las correlaciones ítem-test, alcanza valores de .62 a .81, finalmente establecieron baremos específicos por edad y género.

Rodríguez (2013) realizó una investigación en el distrito de Trujillo con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil en sus siglas IECI, en una muestra heterogénea compuesta por 320 sujetos, entre 6 a 12 años de edad. En cuanto a los resultados muestra índices de homogeneidad mediante la correlación inter-factores, para estrés en el ámbito escolar de .558, en problemas de salud y psicosomático de .477, y en la escala de estrés en el ámbito familiar .489, de igual manera estableció la validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces, alcanzando un índice de la V de Aiken sobre .90, asimismo las evidencias de validez basada en la estructura interna por consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanza valores de apreciación aceptables al ubicarse sobre .70, culminando con la elaboración de normas de tipo percentilares generales, ya que no se halló diferencia estadísticamente significativa por edad o género.

Morán (2016) realizó una investigación con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil, en una muestra heterogénea de 682 niños, entre los 9 a 12 años de edad, que cursaban el cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria, en el Distrito de Trujillo. Los resultados obtenidos evidencia para la fuente de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio reporta índices de ajuste, en cuando a la razón chi cuadrado sobre grados de libertad (X^2/df) de 5.09, mientras que el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) de .880 y de

Ajuste comparativo (CFI) de .685 y un Error cuadrático medio de Aproximación (RMSEA) de .078, con cargas factoriales estandarizadas sobre el .30, asimismo para el objetivo específico relacionado con la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega reporta índices para Estrés Ámbito Salud de .618, en Estrés Ámbito Escolar de .565, en Estrés Ámbito Familiar de .602 y para la Escala Total de .809, culminando se elaboraron baremos de tipo percentilares generales para la muestra de estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Definiciones previas

Según Gutiérrez (2008) es una respuesta frente a un contexto percibido como aversivo, por lo cual incluye cambios que tienen como finalidad la adaptación funcional del ser humano, conllevando a un proceso que puede ser positivo o negativo, dependiendo de los recursos del individuo, en una interacción tanto interpersonal y con el ambiente.

Asimismo, Alfonso, Calcines, Monteagudo y Nieves (2015) refieren que el estrés cotidiano se define como un proceso adaptativo presente durante todo el ciclo vital del ser humano, abarcando todas las áreas de su desarrollo como la académica, laboral, familiar, social, económica, entre otros.

De esta manera, el estrés sería un estímulo que puede promover conductas funcionales con la finalidad de la adaptación a contextos adversos, que en la niñez permite al ser humano integrarse a sus roles sociales y académicos, sin embargo, cuando el infante no cuenta con los recursos necesarios para la adaptación funcional, conlleva a problemas de tipo psicológicos, como ansiedad o depresión, asimismo en algunos suele presentarse una somatización, dificultando su desarrollo normativo (Belgich, 2003).

Por ello, Del Barrio (2010) manifiesta que el estrés puede considerarse como una fuente de motivación, para el desarrollo y adquisición de habilidades funcionales, asociando a esta sintomatología, variables como la resiliencia permiten el desarrollo de este proceso.

De forma más reciente, los autores Trianes, et al. (2011) refieren que el estrés cotidiano en infantes es definido como el conjunto de demandas que generan frustración e irritabilidad, que son el resultado de la interacción con el contexto, tanto a nivel educativo, como social y familiar.

Entonces, el estrés es un estado que presenta el sujeto cuando pretende satisfacer las demandas internas o externas (Gonzales, 2014), pudiendo generar funcionalidad o disfuncionalidad en el proceso adaptativo, que desde un enfoque biológico tiene como finalidad la conservación de la especie (Córdoba, Descals y Gil, 2006).

1.3.2. La infancia

Algunos autores, como Papalia, et al. (2010) refieren que las etapas de la infancia y la niñez, se caracterizan principalmente por un proceso de aprendizaje de habilidades adaptativas para los posteriores periodos del desarrollo humano, en tal sentido es frecuente que el infante se enfrente a situaciones que posiblemente serán dificultosas de realizar, presentando según Trianes, et al. (2011) un conjunto de síntomas que por lo general caracterizan al estrés, denominado en la infancia como un rasgo cotidiano, el cual según Dávila (2014) no era considerado como una variable que afectara directamente al desarrollo del ser humano, sin embargo en la actualidad diversos estudios han demostrado que afecta al bienestar psicológico y también físico del individuo, constituyendo un factor desencadenante para otras patologías, como las obsesiones o compulsiones, que obstaculizando la adaptabilidad al cambio.

Asimismo, Del Águila (2012) manifiesta que la infancia es un periodo plenamente orientado al desarrollo socio afectivo, donde es de suma importancia la presencia de los progenitores, como el grupo primario de apoyo y aprendizaje, que brinda los recursos esenciales para que el infante de forma paulatina pueda adaptarse a su medio ambiente, tanto físico, emocional e interactivo, considerando que depende del sistema familiar el crecimiento y desarrollo del niño, teniendo en cuenta que también juega un rol importante el temperamento que es heredado por la carga genética.

En tal sentido, Fernández, Trianes, Maldonado, Miranda, Ortiz y Engüix (2015) manifiestan que el desarrollo en la infancia está influenciado por la carga biológica que constituye un factor predisponente, en el desarrollo de las enfermedades físicas y perturbaciones psicológicas, sin embargo, no es un factor determinante, ya que el medio ambiente al ser situacional, es el que desencadena la funcionalidad o disfuncionalidad del ser humano; corroborando nuevamente la relevancia de los sistemas tanto familiares como sociales, en el proceso de adaptación del infante y adolescente, de tal manera la familia provee los recursos protectores e impulsores, para consolidar el carácter conveniente acorde al contexto de su desarrollo (Gunnar y Quevedo, 2007).

Entonces, el desarrollo normativo de la infancia permite que el ser humano en las consecuentes etapas del ciclo vital tenga la capacidad de adaptarse de forma natural a su medio, contando con las herramientas y estrategias para afrontar el estrés, pautando comportamientos cogniciones y afectos que favorezcan a su desarrollo continuo (Louv, 2008).

De esta manera, el estrés en la infancia se presenta con mayor frecuencia frente a las exigencias del entorno, que hasta cierto punto es un proceso natural en el ciclo vital, que permite el aprendizaje de las habilidades para la resolución de conflictos, tornándose parte de un aprendizaje por exposición, o en su opuesto también puede generar la frustración (Marina, 2011).

1.3.3. Modelo estrés – afrontamiento

Denominado también como el modelo transaccional, lo estableció Lazarus y Folkman (1991), manifestando que el estrés tiene una etiología plenamente en la interacción recíproca, entre el individuo y su ambiente, jugando un rol fundamental el sistema cognitivo de creencias y supuestos personales, los cuales conllevan frente a una situación de presión poder adaptarse o la disfuncionalidad de la conducta, conllevando a un estrés dañino.

En tal sentido, frente a un entorno percibido como amenazante o aversivo, el sujeto puede vivenciar uno de los dos tipos de estrés, el positivo también denominado como eustrés, o

negativo conceptualizado como diestrés (Martínez, 2012), dependiendo según Lazarus y Folkman (1991) de los recursos en cuanto a las habilidades y capacidades que tenga el individuo para enfrentar esta situación aparentemente amenazante. De tal manera, el desarrollo pertinente de las estrategias de afrontamiento, dependen de los sistemas que promueven conductas, cogniciones y afectos adaptativos, como lo constituye la familia al ser el primer ente de socialización del ser humano (Rivera, 2013).

De esta manera, Lazarus y Folkman (1991) señalan que, por naturaleza, el ser humano está orientado al afrontamiento de las situaciones adversas, constituyendo un proceso de adaptación; el cual puede darse mediante las capacidades y habilidades pertinentes, o recurriendo a conductas disfuncionales como la evitación, evasión, la fobia, asimismo de tipo somáticas, como la hiperhidrosis sea palmar, fácil así como corporal, además, dolores estomacales, cefaleas, vértigo, entre otros signos y síntomas que son el resultado de un proceso disfuncional de adaptación (Román y Hernández, 2011).

En tal sentido el estrés también puede ser entendido desde un modelo biopsicosocial, donde están inmersas tanto variables biológicas, psicológicas y sociales, por ello se considera un enfoque multidimensional (Del Barrio, 2010).

En tal sentido, Corraliza (2011) refiere que el estrés inicia por un estímulo, que por lo general es del entorno, posteriormente este contexto es interpretado por el sujeto a nivel cognitivo, según su temperamento, carácter y vivencias personales, otorgándole una valoración en relación a sus propios recursos, prosiguiendo con el repertorio de conductas.

Entonces, se debe considerar que el ser humano siempre buscará adaptarse a su contexto, tanto a nivel individual como en colectivo, en tal sentido en la infancia la adaptación a situaciones de estrés, dependerá de los sistemas de apoyo tanto familiar como social, los cuales pueden favorecer o limitar el desarrollo funcional del niño (Trianes et al., 2012).

1.3.4. Etiología del estrés infantil

Según Gutiérrez (2008) el estrés infantil se puede deber a 3 factores, el primer grupo estructurarían los aspectos hereditarios, el segundo está relacionado con la interacción

situacional y el tercero con las características personales del individuo, que se adquirieron por el aprendizaje.

1.3.4.1. Causas biológicas

Algunos autores como, Trianes et al. (2014) manifiestan que los factores genéticos, que son hereditarios de los progenitores, influyen directamente en los patrones cognitivos y afectivos del ser humano, y por ende a la expresión de su conducta, considerando que una biología caracterizada por la ausencia de antecedentes en dolencias físicas, malestares psiquiátricos y psicológicos, serán convenientes para engendrar un ser humano que cuente con las particularidades de disposición y capacidades para adaptarse de forma funcional a su medio.

En tal sentido Gutiérrez, (2008) refiere que estos factores se asocian a la carga biológica del individuo, es decir, la herencia que recibe por parte de sus progenitores, la cual se define como el temperamento, que es el resultado de los cromosomas de sus padres, que, a pesar de no ser el determinante de su conducta, es el predisponente, caracterizando las primeras reacciones del individuo frente a entornos hostiles.

Por ende, la herencia según Yamada et al. (2007) dispone los atributos que permitirán al ser humano adaptarse a escenario de presión, ya que se ha demostrado que cualidades como la resiliencia, las habilidades sociales, la perseverancia, entre otros se deben en parte a la carga biológica plenamente transmitida durante las generaciones. De igual manera para Wells y Evans (2003) la biología puede ser considerada como factores de vulnerabilidad, sin embargo, el desarrollo de habilidades sociales, y su fortalecimiento conllevara a un patrón adaptativo. Por otro lado, en la actualidad aún se consideran como causas secundarias debido que el temperamento no define la personalidad, ya que requiere del carácter, el cual se constituye en la interacción y experiencia sociocultural (Fernández, 2001).

1.3.4.2. Causas Socio ambientales

Para Martínez (2006) estructura los factores más importantes para desencadenar diversas problemáticas de índole psicológico, debido que las situaciones contextuales actúan como detonantes del pensamiento, afecto y por ende la expresión comportamental.

De esta manera, Gutiérrez (2008) las considera de primer orden, al ser factores desencadenantes, caracterizando las situaciones que conllevan al estado del estrés, en tal sentido en la infancia estas experiencias pueden darse en el entorno familiar, social y educativo, por lo general responden a exigencias o demandas que el infante no es capaz de satisfacer.

Por su parte, los teóricos Quiles, Ortigosa, Méndez y Pedroche (2000) refieren en un análisis de los factores contextuales que conllevan al estrés: se debe considerar las demandas que deben ser cumplidas por el infante y adolescente, como asumir la responsabilidad de sus acciones, realizar las tareas académicas, la higiene personal, las diligencias del hogar, la socialización significativa, entre otras actividades que deben estar acordes a su edad, tanto cronológica como mental, las cuales no deben generar un estrés negativo, debido, que permiten la funcionalidad del ser humano, asimismo las actividades que serán justificadas, por generar un estrés desadaptativo, por lo general son las sobre exigencias del medio, tanto familiar, social o del contexto educativo, donde el infante no cuenta con los recursos suficientes para adaptarse, ya que no están acorde a su proceso de maduración, asimismo también se considera las pérdidas importantes como causales del estrés, pero con mayor frecuencia desencadenan otros problemas psicológicos, como la depresión.

En tal sentido, los sistemas de familia y sociedad también pueden ser considerados como factores de riesgo cuando incitan demandas que no están acordes al infante, conllevando al agotamiento y frustración, que caracteriza al estado del estrés negativo (Sandín, 2003).

Asimismo, se debe considerar que no sólo la familia puede ser la que genere los patrones de estrés, también se considera al grupo secundario de apoyo, que está caracterizado por el ambiente socio cultural, tanto por pares, como las presiones contextuales, con mayor

frecuencia del ámbito académico y social, que tiene como finalidad conllevar a la integración del sujeto al sistema cultural, sin embargo cuando estos requerimientos sobrepasan las habilidades y capacidades de los infantes conllevan al desequilibrio emocional (Beck y Clark, 2012); según Gutiérrez (2008) también se considera como estresor la separación de los progenitores, el alejamiento de alguno de ellos, la violencia familiar entre diversos problemas que afectan al bienestar emocional del infante.

De esta manera Corraliza (2011) refiere que el estrés tiene un inicio por un estímulo, que por lo general suele ser del entorno, posteriormente este contexto es interpretado por el sujeto dándole una apreciación, a partir de su temperamento, carácter y vivencias personales, asimismo como último factor interviniente esta la valoración que tiene el sujeto sobre sus propios recursos, en el grado en que estos le serán de utilidad para enfrentarse a su contexto, frente a esta interacción de variables es que se da el fenómeno del estrés.

Por otro lado, Gutiérrez (2008) también indica que los acontecimientos fortuitos forman parte de los factores socio ambientales, debido a que pertenece al contexto, entre algunas de las situaciones, se considera las catástrofes naturales, tanto de pequeña como de gran magnitud, de igual manera un accidente que pueda tener el infante o alguna persona cerca de su entorno, debido a que la niñez es susceptible a estímulos externos está expuesta continuamente a los agentes estresores, que pueden desencadenar.

Según Beck, Rush, Shaw y Emery (2010) trastornos emocionales como la ansiedad y depresión, que en algunos casos frente a su recurrencia continua se observa en la adolescencia e incluso en la adultez, convirtiéndose en un problema desadaptativo, al consolidar una serie de signos y síntomas severos.

1.3.4.3. Causas individuales

Para Gutiérrez (2008) las causas individuales están relacionadas plenamente con las capacidades y habilidades del sujeto para enfrentar distintos entornos de presión, considerando que en la infancia cumple un rol fundamental las características del ambiente, para promover factores protectores y que estimulen al desarrollo del infante. A partir de este aprendizaje González, Díaz, Martín, Delgado y Trianes (2014) consideran

que las atribuciones individuales son de suma importancia para enfrentar el contexto, en caso de su carencia conlleva a la frustración, relacionada a la percepción del infante sobre su propio ser, generando con frecuencia una desvalorización de su imagen, generando un estrés continuo por no ser capaz de satisfacer las demandas de su entorno.

Sin embargo, Gunnar y Quevedo (2007) refieren que las causas individuales por lo general son el resultado de una formación e instrucción realizada por los sistemas familiares y sociales, que permiten la adquisición, así como desarrollo de conductas funcionales, considerando que el único factor personal sería el temperamento, que engloba las primeras reacciones del individuo.

A pesar de lo antes mencionado, diversos autores como Suarez (2010) refieren que el estrés en la actualidad no tiene una sola caracterización para su aparición o reincidencia, ya que está arraigada a un conjunto de factores que convergen al mismo tiempo, generando la situación estresante, que puede conllevar a un estado disfuncional, asimismo se debe considerar que el estrés en sí mismo puede aparecer junto a otras sintomatologías, como causa o consecuencia, las que se asocian con mayor frecuencia es la ansiedad, la depresión, y en general cualquier síntoma o signo arraigado al aspecto emocional, ya que el estrés es un estado plenamente psicoemocional (Beck et al. 2010).

Los teóricos Lazarus y Folkman en el año de 1984 señalan que el estrés puede ser entendido desde un modelo biopsicosocial, es decir donde están inmersas tanto variables biológicas, psicológicas y sociales, por ello se considera un enfoque multidimensional, conllevándose mediante una situación en particular la cual el individuo percibe como un estresor, dándole un significado particular, para luego hacer uso del repertorio de aprendizaje para adaptarse de forma pertinente a diversos contextos (Del Barrio, 2010).

1.3.5. Factores para la comprensión y evaluación del estrés cotidiano infantil

Según Trianes, et al. (2011) su agrupación es por tres ámbitos relevantes:

Problemas de salud y psicosomáticos, hace referencia al conjunto de estresores plenamente relacionados con la enfermedad, es decir al resultado de una somatización de índole

psicológico, lo cual de forma directa genera deterioro en la salud, tanto física como mental del sujeto (Trianes, et al., 2011).

Estrés en el ámbito escolar, manifiesta a los estresores dentro de un contexto educativo, que tengan que ver con a la interacción tanto con pares como con las figuras de autoridad, que a la vez repercute en el desempeño académico, siendo notable su deterioro a largo plazo (Trianes, et al., 2011).

Estrés en el ámbito familiar, caracteriza a todos los problemas presentes en este entorno, como la separación de los conyugues, escaso contacto afectivo, ausencia de los progenitores, exigencias de realización por parte de los padres, demandas de hermanos, entre otras particularidades que dificultan la integración del individuo y que merman directamente sus habilidades de socialización (Trianes, et al., 2011).

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las Propiedades psicométricas del Inventario De Estrés Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio.

El desarrollo de la investigación se justifica en base a los siguientes enunciados:

A nivel de conveniencia: considerando las cifras reportadas a nivel nacional y local sobre el estrés cotidiano en poblaciones de niños, es viable la realización del estudio Propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, debido a que aportará en la línea de evaluación psicológica a largo plazo, al contribuir con la validez y confiabilidad acorde a la realidad sociocultural.

A nivel metodológico: aportará con un precedente de investigación, de diseño instrumental, a la psicología como ciencia y al ámbito de los profesionales de salud mental.

A nivel práctico: a largo plazo permitirá la valoración del estrés cotidiano en poblaciones infantiles, al realizar los procedimientos de validez, confiabilidad equidad y estandarización previa.

A nivel teórico: contribuirá con una revisión actualizada de los fundamentos del inventario de estrés cotidiano infantil IECI, permitiendo consolidar sus postulaciones conceptuales.

1.6. Objetivos

1.6.1. General

Determinar las propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza

1.6.2. Específicos

- Identificar las evidencias de validez de la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza.
- Identificar las evidencias de validez de la estructura interna mediante el método del análisis factorial exploratorio del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza.
- Identificar la evidencia de validez del inventario de estrés cotidiano infantil IECI basada en la relación con la variable resiliencia escolar en niños del distrito La Esperanza.
- Estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

Instrumental, ya que comprende los estudios orientados al reporte de la validez y confiabilidad de los instrumentos, asimismo a su diseño, adaptación referido al ámbito psicométrico (Montero y León, 2007, p. 856)

2.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Estrés cotidiano infantil	“demandas frustrantes e irritantes que acarrear la interacción diaria con el medio	Se asumirá la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas en el Inventario de Éstres	Problemas de salud y psicosomáticos “son estresores relacionados con las situaciones de enfermedad, las visitas al médico, los pequeños padecimientos y la preocupación, por la imagen corporal (Trianes,	Intervalo Es la escala de medición que “permite establecer comparaciones precisas entre

ambiente” (Trianes, et al., 2011, p. 11).	Cotidiano Infantil IECI, mediante sus tres factores.	et al., 2011, p. 15) compuesta por los ítems: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19 y 22 Estrés en el ámbito escolar “se refiere a los estresores relativos al exceso de tareas extraescolar, problemas en la interacción con los profesores, bajas calificaciones escolares, dificultades para la relación con los compañeros de clase, percepción de dificultades en la concentración, etc.” (Trianes, et al., 2011, p. 15) compuesta por los ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, y 20 Estrés en el ámbito familiar, “se refiere a situaciones del ámbito familiar, como las dificultades económicas, la falta de contacto, y supervivencia de los padres, la soledad percibida, las peleas entre hermanos y las exigencias de los padres” (Trianes, et al., 2011, p. 16) compuesta por los ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, y 21.	los valores asignados a varios individuos en un mismo atributo medido, y, entre los valores atribuidos a un mismo individuo en la medición de diferentes atributos” (Alarcón, 2013, p. 266).
--	--	---	--

2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población

La población heterogénea estuvo conformada por 2975 participantes entre los 6 a 12 años de edad, que cursan del primero al sexto grados del sector de educación pública, de las Instituciones Educativas: José Olaya Balandra, José Carlos Mariátegui, Miguel Grau Seminario y San Martín de Porres, del distrito de la Esperanza, provincia de Trujillo, departamento La Libertad.

De los cuales el 34%, a razón de 1016 forman la primera institución educativa, del primer grado 173, en el segundo 169, tercero 172, cuarto 164, quinto 168 u sexto 170, en la segunda institución educativa que conforman el 28% a equivalencia de 832 estudiantes, del primer grado son 139, en el segundo 142, tercero 139, cuarto 141, quinto 139, y sexto 139, mientras que la última institución educativa, que corresponde al 17% de la población a razón de 494 sujetos, del primer grado son 82, del segundo 73, tercero 87, cuarto 78, quinto 81 y sexto 87, con un total de 1578 hombres y 1397 mujeres.

2.3.2. Muestra

Se determinará el tamaño de la muestra considerando un nivel de confianza del 95%, un margen de error esperado del 4%. Obteniendo una muestra representativa

De esta manera, la muestra heterogénea estará constituida por 499 participantes entre los 6 a 12 años que cursan del primero al sexto grados del sector de educación pública, de cuatro Instituciones Educativas. Cumpliendo con el tamaño mínimo de población (Ferrando y Anguiano, 2010), factible para el estudio de la calidad de un instrumento (Medrano y Núñez, 2017).

2.3.3. Muestreo

Se realizará un muestreo aleatorio (probabilístico) estratificado, según Otzen y Manterola (2017) “Se determina los estratos que conforman la población blanca para seleccionar y extraer de ellos la muestra (se define como estrato a los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas). La base de la estratificación se

basa en variable como edad, sexo” (p. 228). Se utilizará la fracción muestral, en donde divide el tamaño de la muestra sobre la población, obteniendo el valor número de 0.167, que posteriormente se multiplicará por cada estrato de la población, obteniendo la muestra probabilística estratificada.

De la primera institución educativa, del primer grado se seleccionó 29 estudiantes, del segundo 28, del tercero 29, del cuarto 27, del quinto 28 y del sexto 28, de la segunda institución educativa del primer grado 23, del segundo 24, del tercero 24, del cuarto 23, del quinto 24, y del sexto 23, de la tercera institución educativa, del primer grado 17, del segundo 18, del tercero 17, misma cantidad en el cuarto y quinto, mientras que el sexto 18, de la cuarta institución educativa, en el primer grado 15, del segundo 14, del tercero 15 , del cuarto 13, del quinto 14 y del sexto 15, dividiéndose en 265 hombres y 234 mujeres.

Criterios de selección

Inclusión:

- Niños de 6 a 12 años.
- De ambos sexos.
- niños que estén matriculados en las Instituciones Educativas en el año 2018
- estudiantes de primer grado a sexto grado de primaria.
- Que los estudiantes vivan con ambos padres

Exclusión

- Estudiantes que pertenezcan al programa de inclusión educativa
- Estudiantes que pertenezcan a familias con dinámica disfuncional.
- Estudiantes que estén recibiendo algún tratamiento psicológico por ansiedad.
- Estudiantes que vivan en viviendas multifamiliares.
- Estudiantes que presenten alguna enfermedad física con diagnósticos médicos.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Como técnica se utilizará la encuesta, que hace referencia a la administración de uno o más instrumentos, en el presente estudio con la finalidad de medir las propiedades de validez y confiabilidad de un instrumento (Ventura-León, 2018).

Instrumento

El inventario de estrés cotidiano infantil fue creado por Trianes, Blanca, Fernández, Escobar y Maldonado, en el año 2011, en España, para una población de infantes entre los 6 a 12 años, constituyendo su aplicación tanto individual como colectiva, con un tiempo de resolución de 15 minutos aproximadamente, cuyo objetivo es evaluar los estímulos que generan el estrés en los niños.

Asimismo, en cuanto a la validez del instrumento, muestra evidencias basada en el contenido por dominio, mediante el criterio de 10 jueces expertos, utilizando la v de Aiken, alcanza valores de .73 a .95, asimismo basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de los puntajes de los ítems, alcanza índices de ajuste absoluto en el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .024, en la razón Chi cuadrado sobre grados de libertad de 7.56, en el índice de ajuste no normalizado (NNFI) de .94, mientras que el índice de ajuste comparativo (CFI) de .95, con cargas factoriales sobre .30 (Trianes, et al., 2011). Mientras de Rodríguez (2013) considerado como referencia, evidencia para validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces, alcanzando un índice de la V de Aiken sobre .90, asimismo los índices de homogeneidad mediante la correlación interfactores, utilizando el Rho de Spearman reporta para estrés en el ámbito escolar de .558, en problemas de salud y psicosomático de .477, y en la escala de estrés en el ámbito familiar .489.

Mientras que la confiabilidad, se obtuvo mediante el método test-retest, del coeficiente de correlación r corregido de Pearson, reporta índices de .61 a .80, asimismo utilizando el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach reporta índices de .62 a .81. Asimismo, el estudio de Rodríguez (2013) obtiene una fiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de cronbach valores sobre el .70.

Por otra parte, en cuanto a la validez del test adaptado, lo realizó Rodríguez (2013) obteniendo índices de homogeneidad ítem-test de sobre el .30, asimismo ítem-factor reporta índices para estrés en el ámbito escolar de .558, en problemas de salud y psicossomático de .477, y en la escala de estrés en el ámbito familiar .489, además también se reportó la evidencia de validez basada en el contenido, mediante el criterio de jueces expertos, utilizando como estadístico la V de Aiken, alcanza valores sobre el .90, para la validez referida al dominio. En cuanto a la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando valores sobre el .70.

2.5. Método de análisis de datos

Se utilizó los softwares Excel 2016 del paquete Microsoft office 2016, para la elaboración de la base de datos, asimismo se exportará al software IBM SPSS Statistics 24, donde utilizando su extensión para el Amos Graphics versión 24, se realizó el primer objetivo específico relacionada con la fuente de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, procediendo inicialmente a obtener la media, desviación estándar, la simetría y curtosis, utilizando el método de cuadrados mínimos no ponderados, obteniendo los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI, SRMR), comparativo (NFI) y parsimonioso (PNFI), así como las cargas factoriales estandarizadas, las covarianzas y la matriz de correlaciones (Medrano y Núñez, 2017), asimismo se realizó el análisis factorial exploratorio mediante el método de cuadrados mínimos no ponderados por rotación oblimin (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), reportando las saturaciones, comunalidades y la varianza explicada acorde a la estructura subyacente obtenida,. Prosiguiendo con la validez basada en la relación con otras variables, se realizó mediante el análisis divergente, utilizando el coeficiente Pearson (Elosua, 2003)

Continuando con la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del coeficiente omega corregido se realizó en el software R, versión 3.4.3. ejecutando la librería MBESS, bootstrap de 1000, con un intervalo de confianza al 95% (Ventura-León, 2018)

2.6. Aspectos éticos

Inicialmente se emitió la carta de presentación a cada institución educativa, posteriormente, se coordinará los horarios de asistencia, prosiguiendo se brindará una carta de testigo informado (Anexo 01) a cada docente de aula, donde se le explicará su participación, así como los objetivos de la investigación y sus fines, de esta manera se administrará el inventario de Estrés cotidiano infantil (Anexo 02) a cada unidad de análisis, considerando previamente la explicación sobre los propósitos, su participación y los términos de la realización del estudio Propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, considerando al Colegio de Psicólogos del Perú (2014) en el código de ética del psicólogo peruano: el capítulo IV, artículo 20 y 24 señala la obligación por parte del evaluador de mantener en estricta confidencialidad los datos de los evaluados, manteniendo en secreto profesional los resultados de evaluación, exponiéndolo únicamente si el bienestar físico así como mental del evaluado o del colectivo está en riesgo, asimismo considerando el capítulo XI referido a las actividades de investigación, se tendrá en consideración los artículos 81, 83 y 84, que señalan como obligación del investigador informar a los sujetos de estudio los procedimientos que se realizara, asimismo que su participación es voluntaria, pudiéndose retirar en cualquier momento.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis preliminar de los ítems del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito La Esperanza

En la tabla 2, se aprecia el análisis descriptivo y preliminar de las puntuaciones de los ítems del instrumento en la muestra de estudio. Donde la media más baja y la desviación estándar más alta la posee el ítem 21 ($M = .72$; $DE = .451$), y el ítem 21 posee la media más alta y la desviación estándar más baja ($M = .96$; $DE = .201$); asimismo, se aprecia que existen valores de asimetría y curtosis superiores a ± 1.5 , por lo que se concluye que no hay presencia de normalidad univariada. Además, la tabla_, presenta los valores de correlación ítem-factor e ítem-test los cuales superan el .20, a excepción de los reactivos 2, 3, 7, 8, 10, 11, 13, 17 y 20 que alcanzaron valores inferiores a .20.

Tabla 2

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido (n=499)

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						r_{itc}	r_{itc}
Problemas de salud y psicosomáticos	It1	.84	.371	-1.817	1.307	.21	.23
	It4	.76	.425	-1.244	-.454	.21	.30
	It7	.79	.405	-1.455	.118	.15	.18
	It10	.75	.434	-1.155	-.668	-.03	.07
	It13	.83	.375	-1.778	1.167	.15	.20
	It16	.80	.402	-1.486	.208	.23	.31
	It19	.81	.393	-1.582	.505	.32	.41
	It22	.78	.414	-1.367	-.132	.31	.26
Estrés en el ámbito escolar	It2	.78	.418	-1.325	-.246	.08	.13
	It5	.77	.423	-1.271	-.387	.07	.36
	It8	.72	.451	-.969	-1.066	.20	.28
	It11	.79	.409	-1.410	-.011	.28	.17
	It14	.81	.391	-1.599	.558	.35	.35
	It17	.80	.402	-1.486	.208	-.12	.06
	It20	.78	.414	-1.367	-.132	.17	.23
	It3	.76	.428	-1.218	-.518	-.06	.08
Estrés en el ámbito familiar	It6	.78	.418	-1.325	-.246	.28	.32
	It9	.78	.412	-1.381	-.092	.36	.23
	It12	.76	.425	-1.244	-.454	.32	.30
	It15	.91	.290	-2.828	6.022	.25	.26
	It18	.82	.383	-1.685	.844	.46	.46
	It21	.96	.201	-4.575	19.008	.33	.48

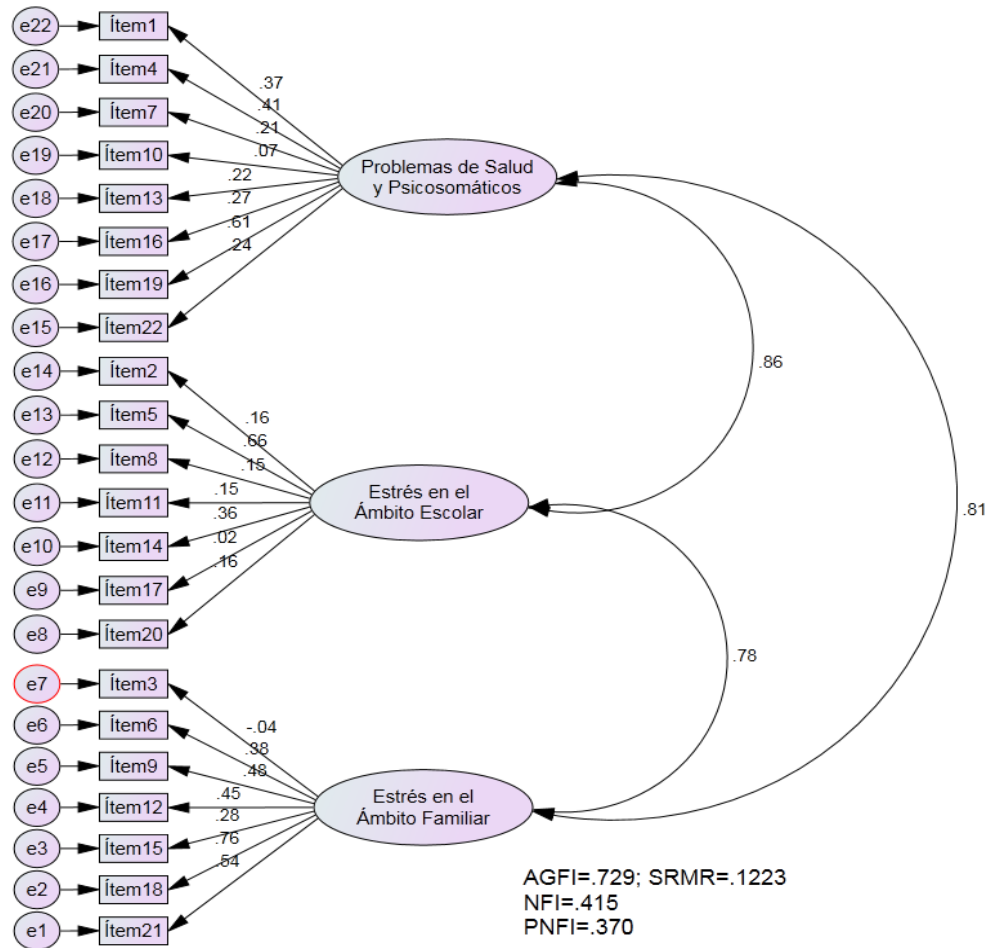
Nota: DE=desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

3.1. Análisis factorial confirmatorio

Suponiendo una estructura de 3 factores d el Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI, se aplicó a una muestra de niños del Distrito de La Esperanza, al obtener las puntuaciones de la aplicación del instrumento y considerando el modelo propuesto por el autor, se efectuó el análisis factorial confirmatorio a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.779), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.729) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.1223); el ajuste comparativo por medio del ajuste normado (NFI=.415); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.370). Asimismo, se aprecia las cargas factoriales estandarizadas en cada uno de los factores, en el factor problemas de salud y psicosomáticos varia de .07 a .61, en el factor estrés en el ámbito escolar de .02 a .66, y en el factor estrés en el ámbito familiar varia de -.04 a .76.

Figura 1

Gráfico de senderos del instrumento según el modelo propuesto por el autor (n=499)



En la tabla 3, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems, en el factor problemas de salud y psicosomáticos varia de .019 a .230, en el factor estrés en el ámbito escolar de .004 a .004 a .238, y en el factor estrés en el ámbito familiar varia de -.010 a .364.

Tabla 3

Matriz de correlaciones por ítems del instrumento (n=499)

Ítems	It1	It4	It7	It10	It13	It16	It19	It22	It2	It5	It8	It11	It14	It17	It20	It3	It6	It9	It12	It15	It18	It21
It1	-																					
It4	.153	-																				
It7	.077	.084	-																			
It10	.026	.029	.014	-																		
It13	.081	.089	.045	.015	-																	
It16	.101	.111	.056	.019	.059	-																
It19	.230	.252	.126	.043	.134	.166	-															
It22	.088	.097	.048	.017	.051	.064	.145	-														
It2	.053	.058	.029	.010	.031	.038	.087	.033	-													
It5	.214	.235	.117	.040	.125	.155	.352	.135	.109	-												
It8	.049	.054	.027	.009	.028	.035	.080	.031	.025	.100	-											
It11	.048	.052	.026	.009	.028	.035	.078	.030	.024	.098	.022	-										
It14	.116	.127	.064	.022	.068	.084	.191	.073	.059	.238	.054	.053	-									
It17	.008	.009	.004	.001	.005	.006	.013	.005	.004	.016	.004	.004	.009	-								
It20	.050	.055	.027	.009	.029	.036	.082	.032	.025	.103	.023	.023	.056	.004	-							
It3	-.011	-.012	-.006	-.002	-.006	-.008	-.018	-.007	-.005	-.019	-.004	-.004	-.010	-.001	-.004	-						
It6	.115	.126	.063	.022	.067	.083	.189	.073	.049	.198	.045	.044	.107	.007	.046	-.014	-					
It9	.145	.159	.080	.027	.084	.105	.238	.092	.062	.249	.057	.055	.135	.009	.058	-.017	.182	-				
It12	.136	.149	.074	.025	.079	.098	.223	.086	.058	.233	.053	.052	.126	.009	.054	-.016	.171	.215	-			
It15	.086	.094	.047	.016	.050	.062	.140	.054	.036	.147	.033	.033	.080	.005	.034	-.010	.108	.135	.127	-		
It18	.230	.252	.126	.043	.134	.167	.378	.145	.098	.395	.090	.088	.214	.015	.092	-.028	.289	.364	.341	.215	-	
It21	.165	.181	.090	.031	.096	.119	.271	.104	.070	.283	.064	.063	.153	.011	.066	-.020	.207	.261	.244	.154	.414	-

3.2. Análisis factorial exploratorio

Previo a la realización del análisis factorial exploratorio (AFE) del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI, de las puntuaciones obtenidas a través de la aplicación en una muestra de niños del Distrito la Esperanza, se exploró los índices de adecuación muestral, donde se llevó a cabo el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) de .701; la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2= 3305,490$; $gl=231$; $p<.001$). Tales valores indican la viabilidad para proceder a la realización del análisis factorial exploratorio.

En la tabla 3, se aprecian las cargas factoriales estandarizadas de los factores extraídos del análisis exploratorio, en el factor 1 se aprecia pesos factoriales de .316 a .712, en el factor 2 de .381 a .659 y en el factor 3 de .428 a .575. Las comunales varían de .303 a .573.

Tabla 3

Extracción de factores por el método de cuadrados mínimos no ponderados y rotación oblimin de las puntuaciones obtenidas (n=499)

Ítems	Factor			h ²
	1	2	3	
18	.712			.573
19	.644			.469
5	.613			.380
9	.533			.390
1	.417			.323
12	.416			.395
6	.334			.363
4	.316			.387
16		.659		.438
8		.617		.384
21		.413		.346
11		.407		.378
2		.393		.309
14		.352		.203
22		.316		.329
10		.381		.335
20			.575	.360
3			.482	.392
7			.468	.336
13			.465	.355
15			.503	.303
17			.428	.317
<hr/>				
% Varianza	11.287	7.880	7.041	
% Varianza Acum.	11.287	19.166	26.207	

Nota: método utilizado por presencia de no normalidad univariada

3.3. Validez relacionada con otras variables

En la tabla 4, se aprecia las relaciones de las puntuaciones obtenidas de la aplicación en una muestra de niños del distrito la esperanza, donde se observa que la relación más alta es para la dimensión problemas de salud y psicosomáticos con la dimensión recursos internos, y la relación más baja es para problemas de salud con recursos externos.

Tabla 4

Relación entre las puntuaciones del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI y la escala de resiliencia

Variables	Resiliencia	Redes Modelos	Aprendizaje Generatividad	Recursos Internos	Recursos Externos	Identidad Autoestima
Estrés infantil	.024	.108	-.029	-.001	.053	-.014
Problemas de Salud y Psicosomáticos	.115	.082	.079	.121	.020	.086
Estrés en el ámbito escolar	-.037	.088	-.080	-.077	.065	-.068
Estrés en el ámbito familiar	-.041	.053	-.069	-.061	.027	-.057

Nota: coeficiente r de pearson

3.4. Análisis de consistencia interna

En la tabla 5, se aprecia los índices de consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento, a través del coeficiente Omega de las puntuaciones obtenidas en la aplicación del instrumento, las cuales varían de .38 a .60.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad del instrumento (n=499)

Factores	N ítems	ω	IC 95%	
			LI	LS
Problemas de salud y psicosomáticos	8	.38	.30	.47
Estrés en el ámbito escolar	7	.36	.23	.48
Estrés en el ámbito familiar	7	.60	.49	.63

Nota: DE=Desviación estándar; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

3.5. Análisis preliminar de los ítems del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI en niños del distrito La Esperanza

En la tabla 6, se aprecia el análisis descriptivo y preliminar de las puntuaciones de los ítems del instrumento en la muestra de estudio. Donde la media más baja y la desviación estándar más alta la posee el ítem 21 ($M = .72$; $DE = .45$), y el ítem 21 posee la media más alta y la desviación estándar más baja ($M = .96$; $DE = .20$); asimismo, se aprecia que existen valores de asimetría y curtosis superiores a ± 1.5 , por lo que se concluye que no hay presencia de normalidad univariada. Además, la tabla, presenta los valores de correlación ítem-factor e ítem-test los cuales superan el .20, a excepción de los reactivos 2, 3, 7, 8, 10, 11, 13, 17 y 20 que alcanzaron valores inferiores a .20.

Tabla 6

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido (n=499)

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						r_{itc}	r_{ite}
Problemas de salud y psicosomáticos	It1	.84	.37	-1.82	1.31	.21	.23
	It4	.76	.43	-1.24	-.45	.21	.30
	It7	.79	.41	-1.46	.12	.15	.18
	It10	.75	.43	-1.16	-.67	-.03	.07
	It13	.83	.37	-1.78	1.17	.15	.20
	It16	.80	.40	-1.49	.21	.23	.31
	It19	.81	.39	-1.58	.50	.32	.41
	It22	.78	.41	-1.37	-.13	.31	.26
Estrés en el ámbito escolar	It2	.78	.42	-1.32	-.25	.08	.13
	It5	.77	.42	-1.27	-.39	.07	.36
	It8	.72	.45	-.97	-1.07	.20	.28
	It11	.79	.41	-1.41	-.01	.28	.17
	It14	.81	.39	-1.60	.56	.35	.35
	It17	.80	.40	-1.49	.21	-.12	.06
	It20	.78	.41	-1.37	-.13	.17	.23
	It3	.76	.43	-1.22	-.52	-.06	.08
Estrés en el ámbito familiar	It6	.78	.42	-1.32	-.25	.28	.32
	It9	.78	.41	-1.38	-.09	.36	.23
	It12	.76	.43	-1.24	-.45	.32	.30
	It15	.91	.29	-2.83	6.02	.25	.26
	It18	.82	.38	-1.69	.84	.46	.46
	It21	.96	.20	-4.58	19.01	.33	.48

Nota: DE=desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

IV. DISCUSIÓN

El estudio de las Propiedades psicométricas de un instrumento permite el desarrollo de una herramienta factible para el ámbito de evaluación psicológica, siempre y cuando se cumpla los requerimientos de validez y confiabilidad dispuestos por la American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education (2014) que posteriormente pueda dar lugar a la elaboración de los baremos acorde a la variable estudiada.

En tal sentido la investigación realizada tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, obteniendo que el modelo teórico no se ajusta al modelo estimado, por ende, se realizó el análisis factorial exploratorio, como alternativa viable, asimismo la validez relacionada con otras variables reporta divergencia entre el instrumento y la escala de resiliencia, mientras que la confiabilidad también reportó resultados desfavorables.

Lo cual probablemente indica que la variable definida como el conjunto de demandas que generan frustración e irritabilidad, que son el resultado de la interacción con el contexto, tanto a nivel educativo, como social y familiar (Trianes, et al., 2011) presenta particularidades distintas en la muestra de estudio, como lo resalta Dávila (2014) con frecuencia la sintomatología del estrés cotidiano infantil por ser de múltiples factores causales su manifestación también responde a un conjunto de comportamientos, cogniciones y afectos diversos, en tal sentido el IECI no se ajusta a los rasgos característicos de la población de estudio, de igual manera (Marina, 2011) refiere que el estrés en la infancia depende mucho de los recursos y estrategias que el niño paulatinamente ha ido aprendiendo del grupo primario de apoyo referido a la familiar, y durante la socialización entre pares, por ende dependiendo del contexto la extrusión y los detonantes del estrés son distintos, particularidad que está presente en la muestra de estudios, debido que Inventario de Estrés Cotidiano Infantil IECI no se ajusta a la población de niño de la Esperanza.

En cuanto a mi primer objetivo específico se identificó las evidencias de validez de la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, conllevando un análisis preliminar de los ítems, teniendo como resultados en la asimetría y curtosis reporta la presencia de no normalidad univariada (Lloret, et al., 2014), en cuanto a los índices de homogeneidad ítem-test se observa valores insatisfactorios para los reactivos 7, 10, 13, 2, 5, 8, 17, 20, y 3, lo cual refiere reactivos que no se correlación con las demás variables observadas dentro del mismo factor teórico, asimismo, en la correlación ítem test, alcanzan inaceptables para los reactivos 7, 10, 11, 17, y 3, dejando en evidencia su carente relación con los demás ítems de la variable estrés cotidiano infantil (Alarcón, 2013), mientras que los demás ítems alcanzan valores desde aceptable (Kline, 1998) a muy buenos (Elosua y Bully, 2012), constituyendo resultados preliminares, que posteriormente se profundizara en el análisis de la estructura interna (Elosua, 2003).

Prosiguiendo se utilizó el método de cuadrados mínimos no ponderados acorde a la presencia de no normalidad univariada (Medrano y Núñez, 2017), obteniendo para el ajuste absoluto; un índice de bondad de ajuste (GFI) de .779, un índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .729 y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .1223, para el ajuste comparativo; un índice de ajuste normado (NFI) de .415, y para el ajuste parsimonioso, un índice ajustado por parsimonia (PNFI) de .370, valores que indican un carente ajuste de los ítems hacia el modelo teórico, con un error por encima del margen aceptado, asimismo denota un carente ajuste para el modelo estimado representado por la población de estudios, con una calidad inoportuna (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), datos que se reafirman con la matriz de correlaciones la cual reporta resultados por debajo de .20, a pesar de no presentar Multicolinealidad, se distingue relaciones inaceptables, al igual que las cargas factoriales estandarizadas, que reportan en más del 50% de los reactivos (12) valores insuficientes, señalando que el instrumento no se ajusta a la población de estudio. (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

A diferencia del estudio del Consejo General de la Psicología (s.f.) el cual reporto en la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio índices de ajuste mayores a .95, indicando un ajuste optimo entre el modelo teórico y el estimado, particularidad distinta debido que el estudio se realizó dentro del mismo contexto

geográfico, de la creación del IECI, en España, constituyendo más probable la réplica del estudio con resultados favorables, como lo señala Gutiérrez (2008) y Yamada et al. (2007), dependiendo del contexto ambiental las fuentes que generan estrés son distintas, por lo cual las estrategias de afrontamiento de los infantes y adolescentes son diversos, teniendo un estrecho vínculo a un afrontamiento social, a las situaciones que el ambiente lo percibe y etiqueta como estresores, en tal sentido la investigación del Consejo General de la Psicología (s.f.) reporta resultados desfavorables al igual que Trianes, et al. (2011) al obtener un índice de ajuste no normalizado (NNFI) de .94, mientras que el índice de ajuste comparativo (CFI) de .95, siendo el estudio original del IECI, ello posiblemente se debe por compartir ambos estudios el mismo contexto geográfico que es España, a diferencia del estudio realizado que se ejecutó en el Distrito de la Esperanza, Trujillo, Perú.

Supuesto, reafirmado con el estudio de Morán (2016) el cual reporto para los índices de ajuste, chi cuadrado sobre grados de libertad (X^2/df) de 5.09, mientras que el Índice de Bondad de Ajuste (GFI) de .880 y de Ajuste comparativo (CFI) de .685 y un Error cuadrático medio de Aproximación (RMSEA) de .078, de apreciación insuficiente (Escobedo, et al., 2016), el cual se realizó en el distrito de Trujillo compartiendo el contexto geográfico del estudio realizado indicando que el IECI probablemente no se ajusta a otros contextos con características socioculturales distintas.

Por lo cual, se realizó el análisis factorial exploratorio, como procedimiento adicional viable frente a los resultados obtenidos, en el análisis de la matriz de correlaciones para determinar su viabilidad, se reportó un índice Kaiser, Meyer y Olkin de apreciación regular, para distinguir la particularidad de la muestra de estudio, asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett, señala que las variables observadas son dependientes, distinguiendo una correlación estadísticamente significativa entre ítems, evidenciando la viabilidad del método de cuadrados mínimos no ponderados, acorde a la normalidad univariada, por rotación oblimin, por reportar correlaciones bajas entre los factores obtenidos, obteniendo una estructura subyacente constituida por 3 variables latentes, las cuales reportan pesos factoriales de mínimo a óptimo, al igual que las comunales, indicando una correspondencia entre los ítems de un mismo factor, al igual que la pertinencia de los reactivos hacia la variable teórica, con una varianza explicada de referencial del 26.207% (Lloret, et al., 2014)

En relación al segundo objetivo específico se logró identificar la evidencia de validez basada en la correlación de inferencias entre el inventario de estrés cotidiano infantil IECI con la escala de resiliencia en niños del distrito La Esperanza, los resultados evidencian un valor desde $-.077$ a $.110$ refiriendo que no existe una correlación estadísticamente significativa, con un efecto trivial, al cual no refiere la posibilidad de una relación (Cohen, 1988) posiblemente, por haber realizado el análisis divergente sin considerar la estructura interna idónea del instrumento para la población de estudio, constituyendo un análisis falto de criterio metodológico, ya que no es pertinente reportar la evidencia de validez relacionada con otras variables sin antes determinar la estructura interna pertinente para ambos instrumentos, se asemeja a realizar la validez basada en la estructura interna, sin antes haber reportado la fuente basada en el contenido, claramente conllevará resultados desfavorables (Elosua, 2003), de igual manera el estudio del Consejo General de la Psicología (s.f.), reportó para la validez basada en la relación con otras variables mediante análisis divergente, con el inventario de rendimiento académico, alcanzando correlaciones negativas de $-.63$ a $-.66$, indicando que el instrumento para la localidad de estudio mide un rasgo opuesto frente a otra variable que diverge en su concepción teórica.

Como último objetivo específico se revisó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, reportando el coeficiente omega por su precisión (Ventura y Caycho, 2017), se evidencia valores inaceptables al variar de $.305$ a $.599$. (Campo y Oviedo, 2008), debido a su realización a partir de la estructura interna pautada por el modelo teórico, el cual reporta en el análisis factorial confirmatorio resultados inaceptables, además de cargas factoriales por debajo del mínimo requerido, afectando a los índices de fiabilidad, constituyendo viable revisar la confiabilidad de la estructura interna propuesta, previamente habiendo realizado un análisis factorial confirmatorio y el análisis del contenido.

A diferencia de los estudios de, Consejo General de la Psicología (s.f.) el cual reportó una fiabilidad pertinente, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, sobre el $.65$, al igual Trianes, et al. (2011) obteniendo valores pertinentes, por compartir el mismo contexto sociocultural, en contraste a Morán (2016) que obtuvo una fiabilidad por el coeficiente omega de para Estrés Ámbito Salud de $.618$, en Estrés Ámbito Escolar de $.565$, en Estrés

Ámbito Familiar de .602, de apreciación desfavorable (Campo y Oviedo, 2008) al igual que la tesis desarrollada, dejando en evidencia que el instrumento no se ajusta a otros contextos, como el Peruano, requiriendo un análisis a mayor profundidad como el análisis factorial exploratorio y posterior validez de contenido (Elosua, 2003).

Frente a estos resultados la investigación presenta un aporte a nivel metodológico, al utilizar los procedimientos pertinentes para reportar la validez y confiabilidad, que a largo plazo aporta al desarrollo del instrumento, por ende, también cuenta con un aporte a nivel práctico, teniendo en cuenta aún su necesario desarrollo, por ultimo a nivel teórico brinda una revisión actualizada de las variables, asimismo reporta conocimiento sobre las evidencias de validez del IECI en muestras de infantes de la Esperanza, contribuyendo al campo de la investigación psicométrica.

IV. CONCLUSIONES

Se determinó las propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, aportando a nivel metodológico, teórico y a nivel práctico a largo plazo, evidencian limitaciones para su utilidad inmediata.

Se identificó las evidencias de validez de la estructura interna mediante el método del análisis factorial confirmatorio reportando que el modelo teórico no se ajusta al estimado, evidenciado en los índices de ajuste y los parámetros, como cargas factoriales, covarianza y matriz de correlaciones, por ello se realizó en análisis factorial exploratorio obteniendo una estructura subyacente constituida por 3 factores, con cargas factoriales y comunalidades pertinentes.

Se identificó la evidencia de validez basada en la correlación de inferencias entre el inventario de estrés cotidiano infantil IECI con la escala de resiliencia en niños del distrito La Esperanza, reportando un tamaño de efecto trivial con índices de $-.077$ a $.110$ refiriendo divergencia entre ambas variables relacionadas.

Se revisó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del inventario de estrés cotidiano infantil IECI, reportando el coeficiente omega con valores de inaceptables, refiriendo la inestabilidad de las puntuaciones del test.

V. RECOMENDACIONES

- Considerar que el modelo propuesto por el análisis factorial exploratorio presenta un mejor ajuste a la muestra de estudio a diferencia del modelo teórico, como lo señala el análisis factorial confirmatorio.
- Aún se desaconseja replicar otras evidencias de validez, como la relación con otras variables, sin antes asegurar el cumplimiento de los criterios pertinentes para la fuente basada en la estructura interna, que permita un mejor ajuste a la muestra de estudio.
- Realizar una validez de contenido, por dominio y distribución del test, acorde a la estructura subyacente reportada para el contexto estudiado, permitiendo impulsar la propuesta de una estructura factorial acorde a la realidad problemática.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.

Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2^{da} ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.

Alcázar, M. (2010). *Apoyo psicológico ante el estrés*. Granada: Innovación y experiencias educativas

Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da. Ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Alfonso, B., Calcines, M., Monteagudo, R., y Nieves, Z. (2015). *Estrés académico*. *Edumecentro*, 7(2), 163-178.

Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide

Belgich, H. (2003). *Escuela, Violencia y Niñez: nuevos modos de convivir*. Rosario: Homo Sapiens.

Beck, A. & Clark, D. (2012). *Terapia Cognitiva para trastornos de Ansiedad*. Bilbao: Desclée de Brouwer

Beck, A., Rush, A., Shaw, B. & Emery, G. (2010). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Desclee de Brouwer.

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839

Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú (2014). *Código de ética del Psicólogo*. Lima: Consejo directivo Nacional. Recuperado de: <http://cpsp.org.pe/sites/default/files/resoluciones/admin-resolucion-11430867342.pdf>

Córdoba, A., Descals, A. & Gil, M. (2006). *Psicología del Desarrollo en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.

Consejo General de la Psicología (s.f.). *Evaluación del cuestionario de estrés cotidiano infantil*. Madrid: Federación europea de asociaciones de psicología. Recuperado de: <https://www.cop.es/uploads/PDF/2014/IECI.pdf>

Corraliza, A. (2011). La naturaleza cercana como moderadora del estrés infantil. *Psicothema*, 23(2), 221-226.

Dávila, W. (2014). Terapia cognitivo-conductual en el trastorno obsesivo compulsivo. *Norte de Salud mental*, 12(49), 58-64.

Del Águila, A. (2012). Influencia del estrés y depresión prenatal en el desarrollo del niño. *Revista Peruana de Pediatría*, 65(3):158-69.

Del Barrio V. (2010). *El estrés en el niño. Atrapados por el estrés*. Madrid: Critica

Diario Correo (22 de marzo, 2017). Cómo enseñar a los niños a afrontar el estrés ante desastres naturales. *Empresa Periodística Nacional Epena*. Recuperado de: <http://diariocorreo.pe/miscelanea/como-ensenar-a-los-ninos-a-afrontar-el-estres-ante-desastres-naturales-738715/>

Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321

Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1^{ra} ed.). Vasco: Universidad de Vasco.

Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22

Ferrando, P. & Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

Fernández, P. (2001). *El estrés humano. Un problema con solución*. Salamanca: Universidad Pontificia Salamanca.

Fernández, E., Trianes, M., Maldonado, E., Miranda, J., Ortiz, C. & Engüix, A. (2015). Psychological and psychobiological stress in the relationship between basic cognitive function and school performance. *Anales de Psicología*, 31(1), 120-126.

- González, M., Díaz, F., Martín, I., Delgado, M., & Trianes, M. (2014). Estrés cotidiano y precisión lectora en niños de Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 245-252.
- Gobierno Regional La Libertad (19 de julio, 2017). Niños de sectores vulnerables de La Esperanza recibieron desayunos nutritivos. *Tu región informa*. Recuperado de: <http://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/locales/6278-ninos-de-sectores-vulnerables-de-la-esperanza-recibieron-desayunos-nutritivos>
- Gonzales, R. (2014). *Conocer el estrés. Repercusión del estrés en la infancia*. (Trabajo de fin de grado de licenciatura). Universidad de Cantabria, Cantabria, España.
- Gutiérrez, M. (2008). El estrés infantil. *Enfoques educativos*. 18(1), 44-49.
- Gunnar M, & Quevedo, K. (2007). The neurobiology of stress and development. . *Annual Review of Psychology*, 58,(1), 73-145-
- Hospital Regional Docente de Trujillo (2017). Boletines epidemiológicos. Ministerio de Salud. Recuperado de: <http://www.hrdt.com.pe/portal/index.php/tramites-y-servicios/publicaciones/boletines-epidemiologicos>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1991). *Estrés y procesos cognitivos*. México: Ed. Roca.

- Louv, R. (2008). *The Last Child in the Woods. Saving our children from Nature-Deficit Disorder*. Chapel Hill: Algonquin Books.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Marina, J. (2011). La educación del cerebro. *Pediatría Integral* 15(5), 473-477.
- Martínez, V. (2012). El estrés en la infancia: estudio de una muestra de escolares de la zona sur de Madrid capital. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59(2), 15-23.
- Martínez, J. (2006). *Apoyo social y habilidades sociales como amortiguadores del estrés cotidiano*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Iztacala, México.
- Maturana, A. & Vargas, A. (2015). El estrés escolar. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 34-41.
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862

- Morán, S. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil en niños del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Municipalidad Distrital de la Esperanza (2014). *Ordenanza Municipal 013-2014-MDE*. Recuperado de: http://www.muniesperanza.gob.pe/admin/panel/img/04141255__042014_2014111120_n.pdf
- Osika, W., Friberg, P., & Währborg, P. (2007). A new short self-completion questionnaire to assess stress in children. *International Journal of Behavioral Medicine*, 14, 108-117.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Papalia, E., Wendkos, S., & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano* (10ma ed.). México: McGraw Interamericana.
- Pérez, E., Medrano, L. & Núñez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Perú21 (10 de octubre, 2016). Realizarán evaluaciones psicológicas y psiquiátricas gratuitas a niños y adolescentes en el Hospital del Niño. *Grupo El Comercio*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/realizaran-evaluaciones-psicologicas-psiquiatricas-gratuitas-ninos-adolescentes-hospital-nino-230413>

- Quiles, M., Ortigosa, J., Méndez, F. & Pedroche, S. (2000). The child surgery worries questionnaire adolescent form. *Psychology in Spain*, 4(1), 82-87
- Red informática de medicina avanzada (s.f.). Estrés infantil, tan prevalente como riesgoso. *Rima* Recuperado de: <https://www.rima.org/Noticia.aspx?IdNota=2960>
- Rivera, J. (2013). Investigación sobre estrés, enfoque a estrés infantil. *Revista electrónica en Ciencias Sociales y Humanidades Apoyadas por Tecnologías*, 2(2), 72-97.
- Rodríguez, D. (2013). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil en alumnos de Primaria del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Román, C. & Hernández, Y. (2011). El estrés académico: una revisión crítica del concepto desde las ciencias de la educación. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 14(2), 56-74.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria
- Sandín, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 141-157
- Suarez, M. (2010). La importancia del análisis de los acontecimientos vitales estresantes en la práctica clínica. *Revista Médica La Paz*, 16(2), 49-56

- Trianes, M., Blanca, M., Fernández, F., Escobar, M. & Maldonado, E. (2011). *Inventario de estrés cotidiano infantil*. España: TEA Ediciones.
- Trianes, M., Blanca, M., Fernández, F., Escobar, M., & Maldonado, E. (2012). Evaluación y tratamiento del estrés cotidiano en la infancia. *Papeles del psicólogo*, 33(1), 30-35.
- Trianes, M., Fernández, F., Escobar, M., Blanca, M., y Maldonado, E. (2014). ¿Padecen estrés los niños y niñas de Educación Primaria? *Detección e intervención psicoeducativa. Padres y maestros*, 3(6), 32-36.
- Yamada, A., Suzuki, M., Kato, M., Suzuki, M., Tanaka, S., Shindo, T., Taketani, K., Akechi, T. & Furukawa, T. (2007). Emotional distress and its correlates among parents of children with pervasive developmental disorders. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 61, 651-657
- Ventura, J. (2017). ¿Existen los instrumentos validos? Un debate necesario. *Gaceta Sanitaria*, 31(1), 71.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027
- Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.

Vega, V., Gonzales, F., Anguiano, S., Nava, Q., Soria, T. & Hernández, Y. (2008). Evaluación de estrés infantil. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 11(2), 56-58.

Wells, N., & Evans, G. (2003). Nearby nature. A buffer of life stress among rural children. *Environment and Behavior*, 35, 311-330.

ANEXOS

Anexos 01

Centro Educativo:

Grado:

Sección:

Sexo: F ☐ M ☐ **Edad:** ☐ ☐ **Fecha:**



ADAPTADO POR RODRIGUEZ (2013)

INSTRUCCIONES

Al dorso de esta página encontraras una serie de afirmaciones sobre cosas que pueden haberte sucedido. No hay respuesta correcta ni incorrecta, únicamente tienes que señalar, rodeando con un círculo, si estas cosas te han sucedido durante el último año.

Si te ha ocurrido, rodea con un círculo el SI; si no te ha sucedido, rodea con un círculo el NO

Veamos un ejemplo:

A menudo voy al cine

SI

NO

Ahora, en la frase siguiente rodea con un círculo tu respuesta

Siempre como en el comedor en el colegio

SI

NO

Recuerda que debes de rodear con un círculo la respuesta elegida

1	Este año he estado enfermo o enferma varias veces.	SI	NO
2	Las tareas del colegio me resultan difíciles.	SI	NO
3	Visito poco a mis familiares (abuelos, tíos, primos, etc.)	SI	NO
4	Muchas veces te sientes mal: te duele la cabeza, tienes ganas de vomitar, te duele la barriga.	SI	NO
5	Normalmente saco malas notas.	SI	NO
6	Paso mucho tiempo solo o solo en casa.	SI	NO
7	Tus papás te han llevado al hospital hace poco	SI	NO
8	Tu Profesor o tu Profesora te manda muchos deberes, te explica muchas cosas, te pide que lo hagas todo bien.	SI	NO
9	En tu casa hay problemas de dinero.	SI	NO
10	Hay veces que no tiene hambre y no comes casi nada; otras veces tienes mucha hambre y comes demasiado	SI	NO
11	Haces muchas actividades después del colegio, como baile, natación , fútbol,	SI	NO

	inglés, etc.		
12	Mis hermanos y yo nos peleamos mucho.	SI	NO
13	A menudo tengo pesadillas.	SI	NO
14	Te cuesta mucho prestar atención cuando haces los deberes, o cuando explican los profesores.	SI	NO
15	Paso poco tiempo con mis padres	SI	NO
16	Te preocupa cómo eres físicamente, por ejemplo ser más delgado(a) o ser más alto(a), más guapo(a)	SI	NO
17	Me pongo nervioso o nerviosa cuando me preguntan los profesores	SI	NO
18	Mis padres me regañan mucho.	SI	NO
19	Mis padres me llevan muchas veces al médico.	SI	NO
20	En el colegio mis compañeros se meten mucho conmigo.	SI	NO
21	Tus papas te mandan que hagas más cosas de las que te da tiempo, por ejemplo: deberes, ordenar tu cuarto, ayudar a poner la mesa	SI	NO
22	Me canso muy fácil.	SI	NO

Anexos 02

Centro Educativo:

Grado:

Sección:

Sexo: F ☐

M ☐

Edad: ☐ ☐

Fecha:

ERE

ESCALA DE RESILIENCIA ESCOLAR PARA NIÑOS DE 9 A 14 AÑOS

(Saavedra- Castro, 2008)

	MUY DEACUERDO	DEACUERDO	NI DEACUERDO NI DESACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1.- Yo soy una persona que se quiere a sí misma.					
2.-Yo soy optimista respecto del futuro					
3.-Yo estoy seguro de mí mismo.					
4.- Yo me siento seguro en el ambiente en que vivo.					
5.- Yo soy un modelo positivo para todos.					
6.- yo estoy satisfecho con mis amistades.					
7.- Yo soy una persona con metas en la vida.					
8.- Yo soy independiente.					
9.- Yo soy responsable.					
10.- Yo tengo una familia que me apoya.					
11.- Yo tengo personas a quien recurrir en caso de problemas.					
12.- Yo tengo personas que me orientan y aconsejan.					
13.- Yo tengo personas que me ayudan a evitar problemas.					
14.- Yo tengo personas que les puedo contar mis problemas.					
15.- Yo tengo amigos que me					

cuentan sus problemas.					
16.- Yo tengo metas en mi vida.					
17.- Yo tengo proyectos a futuro.					
18.- Yo tengo en general una vida feliz.					
19.- Yo puedo hablar de mis emociones con otros.					
20.- Yo puedo expresar cariño.					
21.- Yo puedo confiar en otras personas.					
22.- Yo puedo dar mi opinión.					
23.- Yo puedo buscar ayuda cuando la necesito.					
24.- Yo puedo apoyar a otros que tienen problemas.					
25.- Yo puedo comunicarme bien con otras personas.					
26.- Yo puedo aprender de mis aciertos y errores.					
27.- Yo puedo esforzarme por lograr mis objetivos.					

Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo _____ docente en turno del curso _____ a horas _____ en la Institución Educativa _____ soy testigo que la señorita Eusebio Huatay, Gaby Paola alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, a los alumnos que tengo a mi cargo. Explicando acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, _____ de _____ del 2018

Docente

Eusebio Huatay, Gaby Paola
Responsable

Anexo 04

Ficha de tamizaje

Edad:	Sexo:	Masculino	Femenino
(Si su respuesta es afirmativa, CONTINÚE. En caso contrario, AVISE A LA EVALUADORA)			
Esta conllevando algún tratamiento psicológico	:	Sí	No
Esta conllevando algún tratamiento psiquiátrico	:	Sí	No
Esta conllevando algún tratamiento médico	:	Sí	No
Su familia se encuentra vivenciando algún problema	:	Si	No

Anexo 02

Carta de testigo informado

Testigo Informado

Por medio del presente documento:

Yo Alicia Huatay Díaz docente en turno del curso Primer grado "C" a horas 10:30 a.m. en la Institución Educativa 80036 "S.M.P." soy testigo que la señorita Eusebio Huatay, Gaby Paola alumna del último ciclo de la escuela académico profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, ha explicado y resuelto las dudas sobre la tesis titulada Propiedades psicométricas del inventario de estrés cotidiano infantil IECI en niños del distrito La Esperanza, a los alumnos que tengo a mi cargo. Explicando acerca de la finalidad de la evaluación, así como la confidencialidad y su uso sólo con fines académicos; razón por la cual decido participar como testigo de su realización.

Trujillo, 02 de 05 del 2018



Docente



Eusebio Huatay, Gaby Paola
Responsable